

Ogólnopolski Komitet Protestacyjno-Strajkowy Spółek Energetyczno-Górnicych,
Okoloenergetycznych i Ciepłowniczych

Jaworzno, 6 września 2021 roku

Szanowny Pan
Jacek Sasin
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Aktywów Państwowych

Szanowny Panie Ministrze,

działania Ministerstwa Aktywów Państwowych a w tym obecnie prowadzone rozmowy z wąską grupą związkowców określaną jako strona społeczna, uczestniczących w dialogu dotyczącym szerokorozumianej transformacji energetycznej jest niedopuszczalny. Brak udziału dużej części Ustawowo Reprezentatywnych Związków Zawodowych, reprezentujących pracowników z różnych spółek i reprezentujących różne części kraju, charakteryzujące się odmiennymi problemami społecznymi jak i także odmienną charakterystyką funkcjonowania samych Spółek Energetycznych poddaje pod wątpliwość wypracowane stanowisko w ramach prowadzonego dialogu. Przypominamy że przedmiot negocjacji społecznych jest nie tylko ważny dla samych pracowników i ich najbliższego otoczenia, ważny jest także dla **Bezpieczeństwa i Suwerenności Energetycznej Kraju**, która jest podstawą do suwerenności gospodarczej. Informacje medialne dotyczące prowadzonych prac, gdzie jednocześnie omawiane są wynagrodzenia związkowców oraz plany zwolnień grupowych, gdzie nie ma na dzień dzisiejszy ustalonego i zaakceptowanego planu jak i zakresu funkcjonowania Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego woła o „Pomstę do Nieba”. Co będzie jeśli Państwa dialog zakończy się tylko i wyłącznie wypracowaniem mechanizmu zwolnień grupowych (zwanym Umową Społeczną dla Energetyki), bez powstania NABE którego to miało dotyczyć? Co będzie jeśli likwidacja energetyki konwencjonalnej pociągnie za sobą brak wykonalności umowy i gwarancji społecznych dla segmentu wydobywcia? Gdzie ustalona realizacja tak często komentowanej jako wzór transformacji w stylu Niemieckim (ENERGIEWENDE) – a przypominamy, że tam system przewiduje uzupełnienie jednostek wytwórczych w krajowym systemie energetycznym (na zasadzie odbudowy mocy) oraz także dla samego pracownika równorzędne stanowisko pracy z tożsamym wynagrodzeniem? Czy tylko zadaniem tego zespołu ma być określenie odszkodowań za likwidację miejsc pracy bez gwarancji pracy w danej lokalizacji gdzie istniał zakład energetyczny? Co z lokalizacjami w których obecnie znajdują się jednostki wytwórcze – jak będą wyglądały i funkcjonowały lokalne społeczności, gdzie podstawą wpływów do budżetu miast i gmin jest właśnie przemysł konwencjonalny okoloenergetyczny i górniczy? Czy jest ustalone i zagwarantowane w budżecie Państwa funkcjonowanie NABE w przypadku braku zgody organów decyzyjnych Unii Europejskiej, a co za tym idzie przeniesienie wszystkich kosztów na Skarb Państwa? Obawiamy się że jeśli zatem zgody na wsparcie nie będzie, to NABE błyskawicznie stanie się bankrutem, który nie tylko nie zapewni bezpieczeństwa energetycznego, ale też podmioty, które wejdą w skład NABE, utracą jakiegokolwiek szanse na wsparcie ze strony „niewęglowej” części energetyki. Jak w tym przypadku poradzi sobie Skarb Państwa gdzie pozostaną tylko długi, koszty fizycznej likwidacji oraz ogromne problemy społeczne, związane z koniecznością objęcia pomocą publiczną samych pracowników oraz także pracowników spółek okoloenergetycznych i okologórnicych?

W zakresie samego dialogu wskazujemy jednocześnie, że polskie prawodawstwo jest wyrażone w sposób jasny i dobitny wskazując w art. 32 Konstytucji RP (Dz.U.1997.78.483), że wszyscy wobec prawa są równi oraz że wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Ustęp drugi art. 32 mówi, że „nikt nie może być dyskryminowany w życiu



OM w Elektrowni Turów



ZWIĄZEK ZAWODOWY
F I
KWB "Belchatów"
w ROGÓWCU

WZZ
Sierpień 80
PK 602 S.A. Dział 605 Strzela



WZZ
SŁADANÓW '80
PGE ZEDO





ZWIĄZEK ZAWODOWY
F I
KWB "Belchatów"
w ROGOWCU



politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny" - a za takie działanie przyjmujemy decyzje o zawężeniu grona stron we wspomnianym dialogu dotyczącym transformacji.

Wobec powyższego jednoznacznie oceniamy, że działania w formie faworyzacji konkretnych grup związkowych łamią nasze prawa do współistnienia w przestrzeni publicznej oraz konkretnie w przedmiotowej sprawie transformacji energetycznej w Polsce. Nie możemy znaleźć merytorycznego uzasadnienia dla uwzględnienia racji wybiórczych grup związków zawodowych przy jednoczesnym pominięciu naszych racji. Idąc dalej wskazujemy, że jako związkowcy a także pracownicy działając od wielu lat w tym sektorze nabyliśmy doświadczenie nieocenione dla osób niezwiązanych z branżą energetyczną i powinniśmy mieć możliwość do jego ekspozycji w procesie transformacyjnym jak i tworzenia gwarancji pracowniczych.

Wskazujemy, że naszymi głównymi postulatami są uwagi przesłane w wyznaczonym terminie i zgodnie ze wskazaniem do projektu dokumentu pn. „Transformacja sektora elektroenergetycznego w Polsce – Wydzielenie wytwórczych aktywów węglowych ze spółek z udziałem Skarbu Państwa”. Dodatkowo wskazujemy także, że wyraziliśmy w formie pisemnej akces do prac w konsultacjach społecznych zgodnie z przesłanym zaproszeniem z dnia 27 maja 2021 roku, co jak wskazuje obecna forma prac zostało z premedytacją nieuwzględnione.

W dobrze przyjętym i prowadzonym dialogu wnioski oraz uwagi winna składać i omawiać strona poproszona o taki dialog, co zasadniczo miało miejsce. Stanowczo podkreślamy, że prezentowany dokument pt. „Transformacja sektora elektroenergetycznego w Polsce – Wydzielenie wytwórczych aktywów węglowych ze spółek z udziałem Skarbu Państwa”, nie może zostać uznany jak realny w tej formie i postaci do zrealizowania. Posiada wiele wad i niejasności oraz niedoprecyzowań które wskazaliśmy jako strona społeczna. Nie jest to tylko i wyłącznie Nasza prywatna interpretacja - stosowne uwagi zostały wskazane Państwu po przeprowadzonych konsultacjach w środowiskach energetycznych jak i w środowiskach lokalnych społeczności. Jako reprezentanci tysięcy ludzi pracujących od lat i poświęcających się branży żądamy uwzględnienia nas w rozmowach i pracach nad transformacją. Chcemy wspólnie opracować projekt transformacyjny, który będzie uwzględniał nie tylko nasze racje jako pracowników tych firm, ale polską rację stanu. Po raz wtóry zaznaczyć chcemy, że transformacja to proces, który musi uwzględniać rację wszystkich grup społecznych, w tym sytuację ogólnokrajową, a nie jak ma to teraz miejsce uwzględnienie wybiórczych racji, które w swej konsekwencji przełożą się na miliony osób, które odczuwają bezwzględnie proces raptownej i nieprzemyślanej transformacji przy zapłacie rachunków jak i przy utracie miejsc pracy.

Mając na względzie treść powyższego - żądamy uwzględnienia wszystkich grup strony społecznej przy pracach transformacyjnych!

Za Prezydium Komitetu

PRZEWODNICZĄCY
MIĘDYZAKŁADOWEJ KOMISJI
ZWIĄZKOWEJ ZZ „KONTRA”
przy TAURON Wytwarzanie S.A.
Artur Wilk
Artur Wilk

Federacja Związków Zawodowych
GK Polskiej Górnictwa i Energetyki
Adam Olejnik
Adam Olejnik
Przewodniczący

Federacja Związków Zawodowych
Górnictwa Węgla Brunatnego
PRZEWODNICZĄCY
Bogumił Tyszkiewicz
Bogumił Tyszkiewicz

PRZEWODNICZĄCY
MK WZZ Sierpień 80
PGE Energetyka i Wytwarzanie S.A.
Działalność Energetyczna
Grzegorz Skowroński
Grzegorz Skowroński

ORGANIZACJA ZAKŁADOWA
ZZ „SOLIDARNIOK”
TAURON WYTWARZANIE
PRZEWODNICZĄCY
Bogdan Thoerz
Bogdan Thoerz

Zarządczyni:

1. Stanowisko i Walnego Zjazdu Delegatów Federacji Związków Zawodowych GK PGE

Do Wiadomości:

1. Prezydent RP – Pan Andrzej Duda
2. Premier Rządu RP – Pan Mateusz Morawiecki